

CANADÁ: SE REAFIRMA LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN

Resumen ejecutivo

En el periodo estudiado se vivieron momentos críticos para la libertad de prensa y de ejercicio del periodismo debido a las tensiones sociales y políticas como consecuencia de la pandemia de la COVID-19 y del llamado movimiento “convoy de la libertad” que tomó prácticamente durante tres meses Ottawa, la capital canadiense. Sin embargo, a pesar de algunos ataques e intimidación contra los periodistas, los derechos fundamentales a la libertad de expresión y de prensa fueron reafirmados en el marco de una democracia que garantiza los derechos fundamentales a los ciudadanos.

Introducción

En el periodo estudiado, Canadá vivió momentos de tensión que tuvieron que ver con la libertad del ejercicio del periodismo, particularmente en relación con la cobertura mediática sobre la pandemia de la COVID-19, así como de los eventos que se registraron en el primer trimestre de 2022 en la capital del país, Ottawa, y que se conocieron como el “convoy de la libertad” (*freedom convoy*) (Friend y Smart, 2022).

Aunque los fundamentos del libre ejercicio de expresión y de información no fueron grandemente impactados por estos eventos, sí se registraron actos de violencia contra periodistas tanto en Ottawa como en otras partes del país, lo que de alguna manera se refleja en la puntuación del índice que se refiere a la impunidad de acciones intimidatorias ejercidas por particulares contra periodistas (Pilon, 2022).

Dos otros elementos marcan este periodo en relación al libre ejercicio del periodismo en Canadá. Uno tiene que ver con la intervención de la Policía Montada de Canadá (RCMP, por sus siglas en inglés) para controlar e incluso evitar la cobertura mediática de las protestas de activistas de los pueblos aborígenes en la Columbia Británica, cuestión que fue remediada por la intervención de un tribunal que liberó a dos periodistas detenidos (CPJ, 2021). Otro está relacionado con un cierto clima de corrección política que se ha instalado en algunos medios, incluyendo la corporación de medios públicos *Canadian Broadcasting Corporation* y *Radio-Canada* (FJPQ, 2022) y medios de comunicación asociados con el sector universitario como *The Conversation* (la versión en inglés) que censuran puntos de vista relacionados con debates sociales sobre la discriminación, el racismo y la libertad académica (Nahón-Serfaty, 2021).

Desarrollo

Canadá es una federación en la que las provincias y los territorios tienen una gran autonomía, y en la que el gobierno federal tiene competencias muy específicas con respecto al

mantenimiento de la seguridad interna, la defensa, las relaciones exteriores y el manejo de las finanzas públicas centrales. Esto implica que algunos aspectos relacionados con el libre ejercicio del periodismo y la libertad de expresión respondan a realidades asociadas con los gobiernos y la política en cada una de las provincias.

Sin embargo, en el periodo estudiado la pandemia de la COVID-19 siguió marcando la pauta de los eventos asociados con la libertad de expresión y de información en casi todo el país, y con un foco particular en los eventos que ocurrieron en Ottawa, entre enero y marzo de 2022, por las protestas del llamado “convoy de la libertad”, que prácticamente paralizaron la ciudad. Estas protestas tuvieron algún eco en otras partes de Canadá, aunque su efecto fue mucho más limitado.

El movimiento identificado con los “camioneros por la libertad” expresó en boca de varios de sus voceros puntos de vista que corresponden a teorías de conspiración y que acusan a los medios de comunicación, especialmente a los grandes medios de servicio público como la *Canadian Broadcasting Corporation* (CBC en inglés) y *Radio-Canada* (en francés), de ser parte de una élite que controla la información y que justifica políticas de control social como las que supuestamente se aplicaron durante la pandemia de la COVID-19. Tanto antes de que este movimiento de protesta se pusiera en marcha, como durante las manifestaciones y el bloqueo de las calles de Ottawa, varios periodistas de distintos medios, tanto públicos como privados, sufrieron ataques a su persona y recibieron mensajes de odio a través de las redes sociales.

Sobre los entornos: tensiones y cambios en la sociedad canadiense

La sociedad canadiense, diversa por su carácter multicultural y por su historia, enfrenta nuevos retos para integrar mejor a los inmigrantes que llegan al país y para reconciliarse con los pueblos autóctonos que han sufrido discriminación y marginalización. Estos dos asuntos se reflejan en los medios de comunicación y en el ejercicio del periodismo, dando cabida a temas y a voces que en otras oportunidades no tenían una gran presencia mediática. Por ejemplo, el debate sobre el multiculturalismo y el laicismo, especialmente en la provincia de Quebec, sigue ocupando un lugar importante en los medios de comunicación. Igualmente, los temas relacionados con la historia, la cultura, y las dificultades que confrontan los pueblos aborígenes en diversas partes de Canadá han ido ganando mayor cobertura mediática, especialmente desde que el gobierno federal decretara el Día de la verdad y la reconciliación a ser conmemorado cada 30 de septiembre.

La guerra entre Rusia y Ucrania también ha tenido repercusiones en el paisaje mediático canadiense. En marzo de 2022 la Comisión de Radiodifusión y Telecomunicaciones (CRTC) decidió suspender la transmisión de la cadena rusa RT y RT en francés en las cableras canadienses, pues consideró que estas emisoras no siguen los estándares canadienses de información y cobertura periodística (CRTC, 2022).

Otro punto que continúa marcando el contexto de la libertad de expresión y la libertad de ejercicio del periodista es la discusión que sigue su curso en el Parlamento canadiense de los proyectos de ley C-10 y C-11 que redefinen el sistema de telecomunicación y radiodifusión canadiense, los poderes y mandatos de la CRTC, que es la autoridad federal en estas materias, y que en el caso de la C-11 daría poderes al regulador para monitorear todo el contenido audiovisual que se produce en las cadenas de televisión y en las redes digitales. Las grandes corporaciones digitales, como Google, han expresado su desacuerdo con el proyecto de ley C-

11 porque limitaría el acceso a contenido en YouTube, pues la nueva regulación buscaría privilegiar el contenido producido en Canadá (Jarvis, 2022).

Dimensión A: la importancia de un periodismo responsable

La pandemia de la COVID-19 marcó la percepción sobre la importancia de una cobertura periodística transparente y balanceada de asuntos que impactan a la sociedad en su conjunto. Esto podría explicar la razón por la cual esta dimensión tiene un mejor puntaje que en el periodo anterior, en el que los tres elementos que conforman la dimensión A han mejorado de forma sustancial. Las tres sub-dimensiones de esta dimensión presentan índices bastante altos.

Este cambio favorable también se puede explicar por el efecto de contraste que significó la difusión de teorías de conspiración y la desinformación con respecto a la pandemia de la COVID-19, lo que hizo que se valorara aún más la importancia del ejercicio del periodismo de forma profesional y responsable. Esto ha promovido alianzas como la de la Asociación Médica Canadiense (CMA por sus siglas en inglés) y la agencia nacional de noticias *The Canadian Press* para la formación de periodistas y la creación de tres posiciones en la agencia dedicadas específicamente a temas relacionados con salud (CMA, 2022).

Dimensión B: los periodistas como foco de atención

Una de las consecuencias de la cobertura de la pandemia y de las protestas asociadas con el “convoy de la libertad” es que en algunas ocasiones los periodistas pasaron a ser la noticia por las agresiones y amenazas que sufrieron. Esto podría explicar el incremento en la valoración del ejercicio del periodismo que, a pesar de las dificultades y tensiones sociales y políticas, siguió cumpliendo su función de informar al público. De hecho, este indicador subió de 6,9 en el periodo anterior a 8,3 en este periodo.

Un aspecto que sigue apareciendo como problemático es el nivel de influencia que los entornos ejecutivos, especialmente de los primeros ministros –federal y de las provincias– y de sus gabinetes, ejercen en su relación con los medios y con los periodistas. En el Índice esta influencia sigue apareciendo como “moderada”, pero es más alta que la de los entornos Judicial y Legislativo, por la impresión que existe de que los gobiernos a nivel federal y de las provincias no siempre son transparentes en la información que proveen a los medios. Una reciente encuesta realizada por la Federación Profesional de Periodistas de Quebec (FPJQ, por sus siglas en francés) señala que casi 64 % de los periodistas consultados encontraron algún tipo de obstáculo a la hora de acceder a la información del gobierno (FPJQ, 2022).

Dimensión C: los medios como blanco de ataques

Si bien la situación con respecto a la violencia ejercida contra periodistas y medios de comunicación está lejos de compararse con la que se vive en otros países del hemisferio, la pandemia y los movimientos de protesta contra el gobierno federal introdujeron en el paisaje social canadiense la agresión y la intimidación contra los periodistas. Aunque la percepción del Índice es en general positiva, se observa una pequeña variación hacia la baja del combinado de

esta dimensión por la percepción que existe de que ciertos grupos radicalizados tienden a poner a los medios de comunicación y a los periodistas entre los blancos de sus ataques contra las supuestas élites que controlarían el poder, la economía y la difusión de información. El subíndice sobre impunidad (2,1 sobre 8,5) muestra un puntaje menos positivo que los otros que componen esta dimensión.

Estos ataques han sido denunciados por la Asociación Canadiense de Periodistas (CAJ, por sus siglas en inglés) destacando que el "... odio y las amenazas expresadas contra periodistas tienen un efecto espeluznante que es malo para la democracia" (CAJ, 2022).

Dimensión D: se preserva un ambiente de libertad

Esta dimensión no registra variación con respecto al periodo anterior, aunque sí se observa una mejoría en lo que se refiere al control indirecto de los medios (donde ninguno de los entornos tiene un grado de influencia importante), que pasa de 6,0 a 8,2. Esto reafirma que los fundamentos del Estado de derecho en Canadá siguen sólidos, que la separación de poderes es un hecho, y que, a pesar de los retos y tensiones de los últimos dos años de pandemia y de protestas, no han producido más restricciones por parte de los distintos niveles del poder público para la cobertura noticiosa.

Una encuesta del *Pew Research Centre* realizada en 2021 reveló que el 66 % de los canadienses expresaron estar satisfechos con el funcionamiento de la democracia en su país y que una mayoría está relativamente contenta con el *statu quo* del sistema político canadiense (McCarten, 2021).

Conclusiones

Canadá, como otras sociedades en el mundo, no escapa al fenómeno de polarización política que en ocasiones se traduce en ataques contra los periodistas y los medios de comunicación. Aunque el alcance de esta polarización no llega a extremos observados en otros países, las tensiones vividas durante la pandemia y las protestas contra el gobierno federal muestran que el trabajo de los periodistas también puede sufrir disrupciones, incluso en sociedades con democracias más avanzadas.

Otro punto que merece atención en el corto y mediano plazo es la aprobación eventual de los proyectos de leyes C-10 y C-11 que van a redefinir el papel de la autoridad de radiodifusión y telecomunicaciones de Canadá, CRTC (por sus siglas en inglés), lo que tendrá impacto en la regulación de contenidos difundidos a través de las grandes plataformas digitales como Google, Meta, Twitter, Netflix, entre otras.

También la corrección política podría afectar las orientaciones deontológicas de la práctica del periodismo en la corporación pública de medios CBC. Según una solicitud de un grupo de periodistas que trabajan para la CBC, este servicio público en inglés asumiría una política que permitiría que los periodistas provenientes de minorías étnicas no deban acogerse siempre al principio de imparcialidad que implica el reporte de hechos noticiosos si estos hechos afectan a la comunidad con la que se identifican. Por ejemplo, los periodistas negros podrían ser menos "imparciales" cuando reporten noticias que se refieran al racismo u otras situaciones que

afecten a las comunidades afrocanadienses (Cardinal, 2022). Por su lado, la contraparte en francés de la corporación pública de medios, Radio-Canada, ha dicho en boca de su vicepresidente, que no tiene previsto adoptar esa política ya que el periodismo exige la objetividad.

Pero cabe recordar que Canadá tiene una historia reciente de fortalecimiento del Estado de derecho. Este año se celebra el 40 aniversario de la adopción de la *Canadian Charter of Rights and Freedoms* en 1982 que garantiza, entre otros, el derecho a la libre expresión de ideas, opinión, pensamiento y creencias, lo que incluye la libertad de prensa y de los medios de comunicación (Ministry of Justice, 2022).

Referencias

CAJ (2022). Open letter to PM Justin Trudeau concerning the online hate and harassment of journalists. *Canadian Association of Journalists* (September 1): <https://caj.ca/open-letter-to-pm-justin-trudeau-concerning-the-online-hate-and-harassment-of-journalists/>

Cardinal, F. (2022). Attention, pente glissante ! *La Presse* (25 septembre): <https://www.lapresse.ca/actualites/2022-09-25/dans-le-calepin-de-l-editeur-adjoint/attention-pente-glissante.php>

CMA (2022). Canadian Medical Association, The Canadian Press partner to strengthen health journalism across the country. *Canadian Medical Association* (September 6): <https://www.cma.ca/news-releases-and-statements/canadian-medical-association-canadian-press-partner-strengthen-health>

CPJ (2021). CPJ calls on Canadian police to release detained journalists. *Committee to Protect Journalists* (November 21): <https://cpj.org/2021/11/cpj-calls-on-canadian-police-to-release-detained-journalists/>

CRTC (2022). Review of the authorization to distribute Russia Today (RT) and RT France pursuant to the List of non-Canadian programming services and stations authorized for distribution. *CRTC* (16 March): <https://crtc.gc.ca/eng/archive/2022/2022-68.htm>

FPJQ (2022). Décision du CRTC : Un dangereux précédent. *Fédération Professionnelle des Journalistes du Québec* (30 juin): <https://www.fpqj.org/fr/nouvelles/decision-du-crtc-un-dangereux-precedent>

FPJQ (2022). Sondage accès à l'information. Réalisé entre les mois de janvier 2022 et juin 2022. *Fédération Professionnelle des Journalistes du Québec*: <https://newsletters.yapla.com/ckfinder/core/connector/php/connectoimage/company/CPYVGeP0MD630VBSfEQpUvEb/files/Sondage%20Acce%CC%80s%20information.pdf>

Friend, D & Smart, A. (2022). Threats to press during convoy protests a wake-up call, experts say. *The Canadian Press/CTV News* (February 21): <https://www.ctvnews.ca/canada/threats-to-press-during-convoy-protests-a-wake-up-call-experts-say-1.5789466>

Jarvis, N. (2022). Google takes a stand against Bill C-11. *True North* (October 6): <https://tnc.news/2022/10/06/google-takes-a-stand/>

McCarten, J. (2021). Unlike U.S. neighbours, most Canadians content with state of their democracy: survey. *The Canadian Press/CTV News* (October 21): <https://www.ctvnews.ca/politics/unlike-u-s-neighbours-most-canadians-content-with-state-of-their-democracy-survey-1.5633027>

Ministry of Justice (2022). Learn about the Charter. *Government of Canada*: <https://www.justice.gc.ca/eng/csj-sjc/rfc-dlc/ccrf-ccd/learn-apprend.html>

Nahón-Serfaty, I. (2021). Racialized arguments that are almost racist. *Critical Éducation Critique* (February 19): <https://criticaleducationcritique.blogspot.com/2021/02/racialized-arguments-that-are-almost.html>

Pilon, F. (2022). Encore un journaliste de TVA Nouvelles poussé en direct. *Le Journal de Montréal* (18 février): <https://www.journaldemontreal.com/2022/02/18/encore-un-journaliste-de-tva-nouvelles-pousse-en-direct>